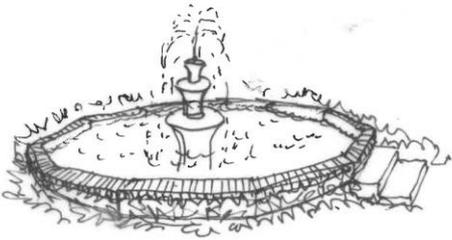
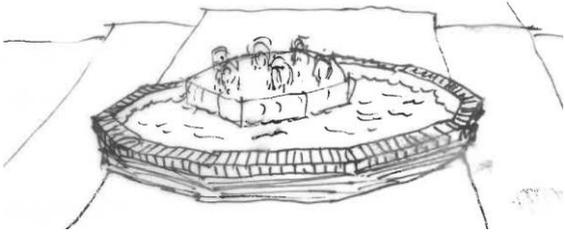
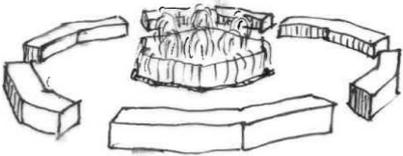
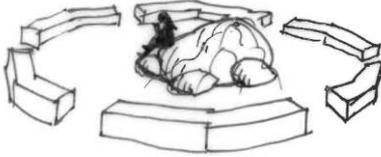


Gestaltungsvarianten Brunnen Dr.-Külz-Ring

<p>A) Rekonstruktion Brunnen 1930er Jahre</p> 	
<p>B) Rekonstruktion Brunnen 1970er Jahre</p> 	
<p>C) Zeitgemäße Interpretation Brunnen 1970er Jahre</p> 	
<p>D) Variante mit einem Findling als Quellstein und Nymphe</p> 	
<p>E) Variante mit ECW-Tongefäßen</p> 	

Um zu einer alle relevanten Aspekte umfassenden und nachvollziehbaren Entscheidung zu gelangen, werden die prinzipiellen Gestaltungsvarianten einer Bewertung auf Basis nachfolgender Bewertungskriterien unterzogen. Je Kriterium können maximal drei Punkte erreicht werden.

1. Erstellungskosten
2. Betriebskosten
3. Robustheit gegen Eintrag von Blüten und Blättern
4. Robustheit gegen Vandalismus und Vermüllen
5. Stadthistorischer Wert
6. Wert für die alltäglichen Nutzer (Multifunktionalität)
7. Bedürfnisse älterer Menschen
8. Bedürfnisse von Kindern und Jugendlichen
9. Attraktivität für Touristen
10. Nutzbarkeit/Anblick in der kalten Jahreszeit

Gestaltungsvarianten	Bewertungskriterien										Σ	Nutzwert
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
Rekonstruktion 1930er Jahre	0	2	0	0	3	1	3	1	2	1	13	43,3%
Rekonstruktion 1970er Jahre	0	1	0	0	2	1	3	1	2	0	10	33,3%
Zeitgemäße Interpretation 1970er Jahre	2	1	2	3	1	3	3	3	3	2	23	76,7%
Findling als Quellstein und Nympe	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28	93,3%
ECW-Tongefäße	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	25	83,3%

Den größten Nutzwert erreicht demnach Variante D (Quelle/Nymphensage).